

VU Research Portal

De VSPN tegen het licht. Het oordeel van VSPN-leden over activiteiten van de VSPN, hun wensen en verwachtingen

Bakker, F.C.; Pijpers, J.R.

published in

Sportpsychologie bulletin
1999

document version

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in VU Research Portal](#)

citation for published version (APA)

Bakker, F. C., & Pijpers, J. R. (1999). De VSPN tegen het licht. Het oordeel van VSPN-leden over activiteiten van de VSPN, hun wensen en verwachtingen. *Sportpsychologie bulletin*, 10, 30-37.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

E-mail address:

vuresearchportal.ub@vu.nl

DE VSPN TEGEN HET LICHT¹: Het oordeel van VSPN-leden over activiteiten van de VSPN, hun wensen en verwachtingen

Frank C. Bakker en J. Rob Pijpers

De auteurs zijn werkzaam bij de Vrije Universiteit, Faculteit der Bewegingswetenschappen, Van der Boeorchestraat 9, 1081 BT Amsterdam.

¹ Dit artikel is een uitwerking van de lezing die onder dezelfde titel werd gegeven door de auteurs op de algemene ledenvergadering van de VSPN op 24 november 1998.

Samenvatting

*Naar aanleiding van de resultaten van een telefonische enquête onder een beperkt aantal VSPN-leden (Van Zuilen, 1997), werd in 1998 een schriftelijke enquête gehouden onder alle VSPN-leden. De helft van de 94 leden retourneerde de vragenlijst. Activiteiten die door de vereniging / het bestuur worden ontplooid worden vrijwel zonder uitzondering belangrijk geacht door de respondenten. Over activiteiten als informatievoorziening, publicaties en internationale contacten is een (ruime) meerderheid tevreden. Over scholingsactiviteiten en contacten met NOC*NSF is men redelijk tevreden, hoewel 15 tot 25% daarover niet tevreden is. Een ruime meerderheid vindt dat intervisie (veel) meer gestimuleerd zou moeten worden. Het Sportpsychologie Bulletin wordt door veel leden gelezen en ondervindt waardering. De mogelijkheden voor inbreng in de activiteiten / het beleid van de VSPN worden door driekwart van de respondenten (ruim) voldoende geacht. Een kwart vindt die mogelijkheden echter onvoldoende. De respondenten gaven een groot aantal suggesties voor uitbreiding van de activiteiten van de VSPN.*

Inleiding

Voor elke vereniging is het van belang dat het bestuur voeling houdt met wensen en verlangens van de leden. Op deze regel vormt de Vereniging voor Sportpsychologie in Nederland (VSPN) geen uitzondering. Welke ideeën leven onder de leden van de vereniging, welke verwachtingen hebben zij, wat denken zij dat de vereniging hen kan of moet bieden, zijn zij tevreden over de activiteiten die binnen de vereniging worden georganiseerd? Het zijn vragen

die gemakkelijk aangevuld kunnen worden met een aantal andere, en waarop het antwoord belangrijk is. Belangrijk voor het bestuur, omdat dit zijn beleid kan afstemmen op wat er binnen de vereniging leeft en verwacht wordt. Belangrijk voor de leden, omdat de kans dat activiteiten ontplooid worden die aansluiten bij hun verlangens, beduidend groter is wanneer duidelijk is welke die verlangens eigenlijk zijn, dan wanneer daarover slechts vage noties bestaan.

In het PR-plan dat het bestuur in de loop van 1996 opstelde, werd geconstateerd dat er onvoldoende beeld was van de wensen en verwachtingen van de leden van de VSPN. Mede naar aanleiding van de publicatie van dit PR-plan in de *Nieuwsbrief* van de VSPN (november 1996) besloot Mariëlle van Zuilen, studente psychologie aan de Universiteit van Amsterdam, in het kader van haar studie een onderzoekje te doen naar wensen en verwachtingen van VSPN-leden. Als methode koos zij een telefonische enquête onder een aantal geselecteerde leden. Het verslag van haar onderzoek verscheen in november 1997.

In het verslag van het onderzoek van Van Zuilen (1997) bleek dat ten minste enkele leden buitengewoon negatief waren over de activiteiten die in de vereniging werden ontplooid, iets waarvoor zij het bestuur volledig verantwoordelijk hielden. Het bleek niet mogelijk te achterhalen welk aantal respondenten deze opvattingen uitgesproken had tijdens de telefonische enquête. Ging het om enkele leden (twee tot vier) of om een aantal dat groter was? Voor het bestuur was dit aanleiding alle leden van de VSPN vragen voor te leggen over activiteiten die in de vereniging worden en werden georganiseerd, over hun tevredenheid daarover en over hun visie op het functioneren van de VSPN.

Aan het begin van de zomer van 1998 werd door het bestuur van de VSPN aan alle leden een vragenlijst toegezonden met het verzoek deze in te vullen en te retourneren. In dit artikel worden de belangrijkste resultaten van deze enquête onder de leden gepresenteerd. Achtereenvolgens wordt een beknopte samenvatting gegeven van het verslag van Van

Zuilen (1997). Dit vormde immers de aanleiding tot de enquête van het bestuur. Vervolgens worden de resultaten gepresenteerd van de vragenlijst die aan alle leden van de VSPN is voorgelegd (en die door 50% ingevuld is geretourneerd). Het artikel besluit met een aantal conclusies die uit het onderzoek zijn getrokken alsmede met een beknopt overzicht van de wijze waarop het bestuur de resultaten wil verwerken in activiteiten voor de komende periode.

De telefonische enquête van Mariëlle van Zuilen

Zoals hiervoor werd opgemerkt, besloot Van Zuilen (1997) naar aanleiding van het PR-plan van de VSPN een telefonische enquête te houden onder een aantal leden van de vereniging. Aan de hand van de ledenlijst van de VSPN werd een selectie gemaakt van 32 personen aan wie telefonisch enkele vragen over de VSPN werden voorgelegd. Niet alle geselecteerde personen bleken bereikbaar, waardoor uiteindelijk minder dan 32 personen geënquêteerd werden (het precieze aantal respondenten is niet bekend).

De vragen die aan de deelnemers werden gesteld hadden deels betrekking op de achtergrond van het lidmaatschap (hoe in aanraking gekomen met de VSPN, beweegredenen voor het lidmaatschap), deels op de universitaire opleiding van de respondent (psychologie en/of bewegingswetenschappen). Centraal stonden echter vragen over wensen en verwachtingen van de VSPN-leden. Belangrijke vragen in dit verband waren ondermeer 'Voldoet de VSPN aan uw verwachtingen?', 'Voldoen de door de VSPN aangeboden faciliteiten en activiteiten aan uw verwachtingen?', 'Speelt u een actieve rol in de VSPN, en zo niet zou u dan een functie in het bestuur of bij de organisatie van activiteiten ambiëren?' en 'Heeft u suggesties voor verbetering of uitbreiding van activiteiten van de VSPN?' Uitsluitend de resultaten van dit deel van de enquête worden hier beknopt weergegeven.

Het beeld dat in het verslag wordt gepresenteerd is niet erg rooskleurig. De respondenten hebben kritiek op de wijze waarop de VSPN wordt bestuurd (niet uitnodigen tot openheid, geen inzet voor all-round ontwikkeling van de sportpsychologie) en op de activiteiten van de VSPN (voornamelijk wetenschappelijke benadering, veel te gering cursusaanbod, te weinig contacten met [top]sportwereld). Ook achten de respondenten de organisatie van activiteiten, zowel qua locatie als tijdstip, ongunstig. Daardoor ziet een aantal af van deelname aan die activi-

teiten. De inhoud van het *Sportpsychologie Bulletin* krijgt weinig waardering: onderzoeksartikelen worden als niet relevant voor praktijksituaties gekenschetst en die vormen een substantieel deel van het *Sportpsychologie Bulletin*. Voor de inhoud van de cursussen die door de VSPN worden georganiseerd bestaat wel waardering, maar het aanbod is miniem en er ontbreken vervolgcursussen.

Van Zuilen concludeert: "Uit de onderzoeksresultaten kan afgeleid worden dat het helaas niet zo best gesteld is met de mening van de VSPN-leden over het beleid van de VSPN en de VSPN-activiteiten en faciliteiten" (p. 9).

De schriftelijke enquête

Zoals gezegd vormden de uitkomsten van de telefonische enquête van Van Zuilen aanleiding voor het bestuur na te gaan of het beeld dat uit deze enquête naar voren kwam, bij meer dan enkele leden van de VSPN bestond. Daartoe werd een vragenlijst opgesteld die aan alle leden van de vereniging eind juni 1998 werd toegestuurd. Als uiterste terugzenddatum werd 1 september 1998 genoemd. Vragenlijsten die tot 15 september binnenkwamen werden verwerkt.

De vragenlijst bevatte enkele vragen over de achtergrond van de respondent (aard van het lidmaatschap, tijdsduur van het lidmaatschap, opleidingsachtergrond en werkzaamheden op het terrein van de sportpsychologie). Daarnaast werd het oordeel gevraagd over activiteiten van de VSPN, waarbij de respondenten zowel aangaven hoe belangrijk het in hun ogen was dat het bestuur activiteiten op het betreffende terrein ontplooië, als hoe tevreden zij waren over de ontplooië activiteiten. Gevraagd werd tevens aan te geven op welke terreinen de VSPN meer activiteiten zou moeten ontplooiën. Vervolgens werd de mening gevraagd over een vijftal beleidsvoornemens uit het beleidsplan van de VSPN, en werden vragen gesteld over scholingsactiviteiten van de VSPN en over het *Sportpsychologie Bulletin*. De vragenlijst eindigde met een vraag over mogelijkheden om inbreng te hebben in het beleid/de activiteiten van de VSPN en met een open vraag naar suggesties om het functioneren van de vereniging/het bestuur te verbeteren/te veranderen.

Kenmerken van de respondenten en respons

De vragenlijst werd aan alle 94 leden van de VSPN toegezonden. Met 47 geretourneerde vragenlijsten bedroeg de respons 50%, hetgeen als een zeer

bevredigende reactie mag worden beschouwd. In Tabel 1 zijn de kenmerken van de respondenten weergegeven. Ruim 80% heeft als opleidingsachtergrond psychologie, ruim 20% bewegingswetenschappen (twee respondenten hadden zowel psychologie als bewegingswetenschappen gestudeerd). Van de respondenten is $\frac{2}{3}$ gewoon lid. De overige zijn student- of aspirantlid. De duur van het lidmaatschap is redelijk gelijkmatig verdeeld over de drie categorieën die werden onderscheiden. Iets minder dan 30% is lid vanaf de oprichting van de VSPN in 1989; 35% is pas kort lid van de VSPN (lid sinds 1995-1998). De interesse van de respondenten ligt voor het overgrote deel bij de toepassing van psychologie in de praktijk van de sport: 41 van de 47 respondenten geven aan dat dáár hun grootste belangstelling ligt. Vergelijking van de kenmerken van de respondenten met gegevens die bekend zijn van het volledige ledenbestand van de VSPN, leidt tot de conclusie dat de respondenten een alleszins redelijke afspiegeling vormen van het ledenbestand.

Tabel 1. Kenmerken van respondenten (N = 47); respons 50%.

Kenmerk	Aantal
<i>Opleidingsachtergrond</i>	
Psychologie	39
klinische (9)	
sociale (9)	
a&o (8)	
experimentele (4)	
sportpsychologie (8)	
overig (12)	
Bewegingswetenschappen	10
<i>Soort lidmaatschap van de VSPN</i>	
gewoon lid	31
aspirantlid	6
studentlid	9
<i>Tijdsduur van het lidmaatschap</i>	
vanaf 1989	13
lid geworden in 1990-1994	18
lid geworden in 1995-1998	16
<i>Interesse in sportpsychologie</i>	
toepassing	41
onderzoek	6

In Tabel 2 is het aantal respondenten weergegeven dat werkzaamheden verricht op het terrein van de sportpsychologie. Ruim de helft is op enigerlei wijze

betrokken bij de begeleiding van sporters en/of sportteams. Minder dan een kwart verricht geen werkzaamheden op het terrein van de sportpsychologie. Deze groep bestaat – niet verrassend – voornamelijk uit studentleden. Ook de gegevens in Tabel 2 geven aan dat de respondenten een groep leden van de VSPN vormt, waarvan het oordeel over de vereniging belangwekkend is.

Tabel 2. Werkzaamheden op het terrein van de sportpsychologie.

Werkzaamheden	Aantal
begeleiding sporters/teams	24
advisering coaches	12
advisering sportorganisaties	8
onderwijs trainers/coaches	10
(wetenschappelijk) onderzoek	9
onderwijs (universitair/hbo)	5
anders	4
geen werkzaamheden	11

Mening over activiteiten van de VSPN

Van 11 terreinen werd gevraagd aan te geven hoe belangrijk de respondent het vond dat het bestuur daar activiteiten ontplooië en hoe tevreden men was over de op het betreffende terrein ontplooië activiteiten. In Tabel 3 zijn de antwoorden van de respondenten weergegeven.

Over het belang van activiteiten op de verschillende terreinen lopen de meningen van de respondenten weinig uiteen. Met uitzondering van 'het mede-ontwikkelen van een Europese opleiding sportpsychologie' dat door 13 respondenten (heel) onbelangrijk wordt gevonden, terwijl 21 dat juist (heel) belangrijk vinden, worden alle activiteiten door een grote meerderheid belangrijk tot heel belangrijk geacht. De tevredenheid over activiteiten op de genoemde terreinen levert een wisselender beeld op. Een (duidelijke) meerderheid is tevreden over het verstrekken van informatie aan de leden via *Nieuwsbrief*, *Sportpsychologie Bulletin* en de publicatie van de boekjes *Sportpsychologie: Wetenschap en Toepassing* en het *Sportpsychologie Bulletin*. Veel van de overige activiteiten geven een gemengd beeld: een relatief grote groep is tevreden noch ontevreden. Bij een aantal terreinen is een meerderheid dan nog

Tabel 3. Belang (B) van en tevredenheid (T) over de door de VSPN ontplooiende activiteiten (1 = heel onbelangrijk / heel ontevreden, uiterst links op de schaal; 5 = heel belangrijk / heel tevreden, uiterst rechts op de schaal). De getallen boven de schalen geven het aantal respondenten weer dat een 1, 2, 3, 4 of 5 scoorde.

Activiteit	Gem.
<i>Info via Nieuwsbrief / Sportpsychologie. Bulletin</i>	
	1 15 31
B	4.64
	1 6 10 19 8
T	3.61
<i>Publicatie Sportpsychologie Bulletin</i>	
	5 10 31
B	4.57
	4 11 17 10
T	3.79
<i>Publicatie Wetenschap en Toepassing</i>	
	1 6 19 21
B	4.31
	1 1 15 20 6
T	3.67
<i>Organisatie symposia, congressen</i>	
	2 3 16 26
B	4.40
	2 6 12 16 5
T	3.39
<i>Contacten onderhouden met FEPSAC / ISSP</i>	
	2 2 7 24 10
B	3.84
	1 1 16 7 5
T	3.47
<i>Inventarisatie sportpsychologie-onderzoek</i>	
	1 1 5 18 21
B	4.24
	2 10 16 8 4
T	3.05
<i>Scholingsactiviteiten</i>	
	5 13 29
B	4.51
	3 5 19 11 1
T	3.05
<i>Europese opleiding</i>	
	6 7 13 12 9
B	3.23
	2 1 17 4 3
T	3.19

(Vervolg Tabel 3.)

<i>Contacten NOC*NSF</i>	
	1 1 3 14 28
B	4.43
	3 7 16 9 3
T	3.05
<i>Overleg tarieven</i>	
	3 4 12 11 16
B	3.72
	5 21 5 2
T	3.12
<i>Stimuleren intervisie</i>	
	5 5 15 21
B	4.13
	4 12 12 5 1
T	2.62

steeds tevreden over de activiteiten van het bestuur/de vereniging. Dit betreft: het organiseren van symposia, conferenties en congressen, het onderhouden van contacten met de FEPSAC en de ISSP, het organiseren van scholingsactiviteiten voor de leden, het medeontwikkelen van een Europese opleiding sportpsychologie, het onderhouden van contacten met NOC*NSF en het overleg over tarieven. Toch zijn er bij een aantal van deze terreinen betrekkelijk veel leden die ontevreden zijn over de activiteiten van bestuur/vereniging. Zo'n 15% tot 25% is niet tevreden over activiteiten op het gebied van de organisatie van symposia, het organiseren van scholing voor de leden, het onderhouden van contacten met NOC*NSF en de inventarisatie van onderzoek op het gebied van de sportpsychologie. Uitgesproken ontevreden is men ten slotte ten aanzien van activiteiten op het terrein van intervisie.

Samenvattend kan gezegd worden dat de leden activiteiten op vrijwel alle genoemde terreinen belangrijk vinden. Over de activiteiten die worden ondernomen is men tevreden waar het gaat over informatievoorziening en publicaties. Over activiteiten op de meeste andere terreinen is men redelijk tevreden, zij het dat er in een aantal gevallen wel degelijk meer zou moeten gebeuren (symposia, scholing, inventarisatie onderzoek, contacten NOC*NSF). Uitgesproken ontevreden zijn de leden over het stimuleren van intervisiebijeenkomsten.

Gevraagd werd ook terreinen te noemen waarop de VSPN (meer) activiteiten zou moeten ontplooiën.

Bij deze open vraag hebben zeer veel respondenten suggesties gegeven. In Tabel 4 is min of meer in steekwoorden, een selectie opgenomen van de vaakst genoemde ideeën.

Tabel 4. Terreinen waarop de VSPN (meer) activiteiten zou moeten ontplooiën.

<ul style="list-style-type: none"> • beroepsontwikkeling <ul style="list-style-type: none"> – beroepsprofiel – ontwikkelen van trainingsmethoden – protocolontwikkeling – indicatiestelling sporters – begeleidingstrajecten voor sporters – gedragscode – intervisie – kwaliteitssysteem ontwikkelen • PR-activiteiten en imagoverbetering • scholing <ul style="list-style-type: none"> – voor ervaren sportpsychologen – cursussen voor jonge VSPN-leden – communicatietrainingen – universitaire opleiding ontwikkelen • intensiveren van contacten met sportbonden / 'sportwereld' • praktische toepassing van sportpsychologische kennis • communicatie naar de leden • aandacht voor studenten

Steun voor beleidsplan/beleidsvoornemens

In het najaar van 1997 werd aan de leden een beleidsplan toegestuurd dat op de algemene ledenvergadering van dat jaar werd aangenomen. In de vragenlijst werd van een vijftal beleidsvoornemens die door het bestuur waren geformuleerd gevraagd in hoeverre deze door de respondenten werden ondersteund. Uit de antwoorden bleek dat de steun voor deze voornemens groot is. Tabel 5 geeft de gemiddelde scores voor de beleidsvoornemens. Aangezien traditiegetrouw de algemene ledenvergadering waarop het beleidsplan formeel werd vastgesteld, slechts door een beperkt aantal leden werd bezocht, is deze uitkomst belangrijk. Voor de beleidsvoornemens is een duidelijk draagvlak in de vereniging.

Tabel 5. Mate van steun voor de beleidsvoornemens van de VSPN (1 = in het geheel niet; 5 = zeer sterk).

Beleidsvoornemen	Gemiddelde score
profilering van de sportpsychologie en versterken van de identificeerbaarheid van sportpsychologen	4.6
versterken cultuurvorming (waaronder intervisie)	3.9
ontwikkelen van een systeem van kwaliteitsbewaking	4.2
versterken van de opleiding op (middel)lange termijn	4.3
versterken van de opleiding op korte termijn	4.2

Scholingsactiviteiten

In de vragenlijst was een overzicht opgenomen van de 13 meerdaagse scholingsactiviteiten die de VSPN had georganiseerd van 1991 tot 1998. Gevraagd werd aan hoeveel van deze scholingsactiviteiten de respondenten hadden deelgenomen (hetzij als deelnemer, hetzij als docent). Uit de antwoorden bleek dat slechts 9 respondenten niet als deelnemer of als docent bij de scholingsactiviteit betrokken waren geweest. 16 Respondenten hadden aan 1 of 2 scholingsactiviteiten deelgenomen, 10 aan 3 of 4 en 3 aan 5 of meer. Als docent waren 9 respondenten betrokken geweest bij één of meer van de scholingsactiviteiten.

Uit deze aantallen kan worden geconcludeerd dat de door de VSPN georganiseerde scholing zeker in een behoefte voorziet, zoals overigens ook herhaaldelijk blijkt uit de evaluaties die aansluitend op een scholing worden gehouden. De deelnemers zijn over het algemeen tevreden over het gebodene en zouden graag meer willen.

De respondenten werd ook gevraagd suggesties te geven voor onderwerpen voor meerdaagse scholingsactiviteiten. Deze vraag resulteerde in een groot aantal ideeën die in Tabel 6, met voorbijgaan aan nuances zijn samengevat.

Ook werd gevraagd naar suggesties of wensen voor de vorm en inrichting van meerdaagse scholingsactiviteiten. De weekendformule zoals destijds bij de docentenscholing op Papendal (vrijdagavond

Tabel 6. Onderwerpen voor scholing.

• procedurele zaken (intake, evaluatie, contracten)
• toepassing technieken
• gedragscode
• therapie bij sporters
• nieuwe literatuur
• lesgeven
• samenwerking in begeleidingsteam
• omgaan met bestuurders
• begeleidingstrajecten

+ zaterdagochtend) werd daarbij verschillende keren genoemd, hoewel ook opgemerkt werd dat zaterdag “een onmogelijke cursusdag is”. Tweemaal werd geopperd “minder vaak in Amsterdam/centraler in het land”. (Van de 13 tot dan toe georganiseerde meerdaagse scholingsactiviteiten werden er 6 in Amsterdam en 6 op Papendal georganiseerd.) Ten slotte kan nog genoemd worden dat twee respondenten expliciet vroegen om stage-mogelijkheden (bij ervaren sportpsychologen).

Sportpsychologie Bulletin

Het *Sportpsychologie Bulletin* wordt door de meeste respondenten gelezen. Slechts 5 van de 47 respondenten geven aan het blad ‘door te bladeren’ (zie Tabel 7). Uit Tabel 7 blijkt ook dat een grote meerderheid van de leden tevreden is over de inhoud van

Tabel 7. Aantal respondenten dat het *Sportpsychologie Bulletin* leest en hun tevredenheid (T) over het *Bulletin* (1 = heel ontevreden, uiterst links op de schaal; 5 = heel tevreden, uiterst rechts op de schaal). De getallen boven de schaal geven het aantal respondenten weer dat een 1, 2, 3, 4 of 5 scoorde.

	Aantal	Percentage
lees ik voor het grootste deel	29	63%
lees ik gedeeltelijk	12	26%
blader ik door	5	11%

Inhoud Sportpsychologie Bulletin

	2	15	23	7	
T	-----	-----	-----	-----	3.74

het *Sportpsychologie Bulletin*.

Overigens wordt een aantal nuttige suggesties voor verbetering of verandering van het *Sportpsychologie Bulletin* gegeven. De meest frequent genoemde ideeën zijn:

- schrijven over ervaringen in de beroepspraktijk;
- actualiteit verhogen;
- maak het blad journalistieker (bijvoorbeeld interviews met sporters / sportpsychologen / trainers);
- behandel casussen;
- geef uitvoeriger samenvattingen van scripties;
- verhoog de frequentie waarmee het blad uitkomt.

Mogelijkheden voor inbreng in de VSPN

Onder het kopje ‘Functioneren vereniging en bestuur’ werd gevraagd: “Vindt u dat u voldoende mogelijkheden heeft inbreng te hebben in de activiteiten/het beleid van de vereniging?”. In Tabel 8 zijn de antwoorden van de respondenten weergegeven. Daaruit blijkt dat 75% van mening is dat die mogelijkheden (ruim) voldoende zijn. Hoewel dit een alleszins redelijk percentage is, stemt het toch tot zorg dat een kwart meent onvoldoende mogelijkheden te hebben om zijn inbreng in de vereniging kwijt te kunnen.

Tabel 8. Inbreng in activiteiten / beleid VSPN.

	Aantal	Percentage
volstrekt onvoldoende	0	
onvoldoende	12	25%
voldoende	29	62%
ruim voldoende	6	13%

De leden die op de vraag naar “inbreng in de vereniging” ‘onvoldoende’ hadden ingevuld, werd gevraagd een toelichting te geven. Uit de gegeven toelichtingen komt naar voren dat in enkele gevallen leden hebben aangeboden activiteiten voor de VSPN te willen doen, maar dat daarop geen of onvoldoende reactie kwam. Daarnaast wordt door drie leden gebrekkige communicatie genoemd (slechte aankondiging van bijeenkomsten en te weinig formele en informele contacten).

Suggesties voor het verbeteren van het functioneren van de VSPN en het bestuur

In de laatste vraag in de enquête werd verzocht

suggesties te geven voor het verbeteren van het functioneren van de vereniging en/of het bestuur. Opnieuw maakte een groot aantal leden gebruik van de uitnodiging hun ideeën te opperen. In Tabel 9 zijn in steekwoorden de (meeste) suggesties weergegeven.

Tabel 9. Suggesties ter verbetering van het functioneren van VSPN / bestuur.

• draagvlak verbreden / werkgroepen instellen
• aparte secties ontwikkelen
• planning bijeenkomsten
• open structuur voor alle leden
• meer op praktijk richten
• meer scholing
• meer studiedagen / symposia
• regionale bijeenkomsten
• sporters betrekken
• internet
• los van VU
• leden moeten meer betrokkenheid tonen

Conclusies en perspectief

De aanleiding voor de schriftelijke enquête onder alle leden van de VSPN vormden de resultaten van een telefonische enquête in 1997 van Mariëlle van Zuilen. Zij had een beperkt aantal VSPN-leden ondervraagd en het beeld dat uit haar verslag naar voren kwam was niet erg positief. Duidelijk was dat enkele leden zich uitgesproken negatief hadden uitgelaten over de vereniging. Hun opvattingen klonken sterk door in de resultaten. De moeilijkheid bij de interpretatie van de uitkomsten van de telefonische enquête was echter dat niet te achterhalen viel of het werkelijk om slechts enkele leden ging, of dat het beeld dat in het verslag naar voren kwam leefde bij een bredere groep in de vereniging. Om na te gaan hoe in de gehele vereniging werd gedacht over het functioneren van vereniging en bestuur werd daarom besloten alle leden naar hun mening te vragen.

De respons op de door het bestuur toegezonden enquête was verheugend hoog. De helft van de 94 leden van de VSPN retourneerde de vragenlijst. De respondenten vormden qua opleidingsachtergrond en duur en aard van het lidmaatschap een goede afspiegeling van het totale ledenbestand. De grootste belangstelling lag duidelijk bij de toepassing van

sportpsychologie in de praktijk: 41 van de 47 respondenten gaven dat aan.

Het totaalbeeld dat uit de schriftelijke enquête naar voren komt is redelijk positief. Het belang van activiteiten die door het bestuur op een aantal terreinen worden ontplooid, wordt vrijwel zonder uitzondering groot geacht. Over die activiteiten is een duidelijke meerderheid tevreden waar het gaat om informatievoorziening, publicaties, symposia en internationale contacten. Ook ondervindt het *Sportpsychologie Bulletin* bij veel leden waardering. De tevredenheid is minder bij scholingsactiviteiten, contacten met NOC*NSF en voor wat betreft de inventarisatie van sportpsychologisch onderzoek; de meeste respondenten zijn hier neutraal, dat wil zeggen tevreden noch ontevreden. Over het stimuleren van intervisie zijn de leden duidelijk: een meerderheid is hierover niet tevreden en vindt dat het bestuur meer zou moeten doen. Een ruime meerderheid van de leden (75%) vindt dat zij voldoende tot ruim voldoende mogelijkheden heeft om inbreng te hebben in de activiteiten en het beleid van de VSPN. Het feit dat 25% van de leden die mogelijkheden echter onvoldoende vindt, is een signaal dat er op dit punt wel degelijk verbetering nodig is. Het (deel)beleidsplan van de VSPN, aangenomen op de algemene ledenvergadering van 1997, wordt breed gesteund door de leden. Het *Sportpsychologie Bulletin* wordt door veel leden gelezen en ondervindt waardering.

Een belangrijk resultaat van de enquête is het grote aantal suggesties dat bij verschillende vragen is gedaan door de leden. In een groot aantal gevallen komt in de suggesties naar voren dat de leden graag zien dat er meer zou gebeuren: meer scholingsactiviteiten, meer studiedagen en symposia, vaker het *Sportpsychologie Bulletin*, enzovoort. Die wens van meer activiteiten spreekt het bestuur aan. Tegelijkertijd is het verre van eenvoudig aan die wens tegemoet te komen. De schaal van de vereniging is klein, en dat brengt een aantal beperkingen met zich mee in termen van 'menskracht' die beschikbaar is voor het organiseren van die activiteiten.

Duidelijk spreekt uit de suggesties ook de behoefte aan activiteiten op het terrein van de 'beroepsontwikkeling'. Met het in het leven roepen van de commissies 'Intervisie' en 'Kwaliteitsbewaking' (in het najaar van 1998) is een bescheiden impuls gegeven aan die beroepsontwikkeling, zij het dat er op dit terrein nog zeer veel zal moeten gebeuren. De plannen zoals die in de notitie over scholing op het gebied van de sportpsychologie zijn uiteengezet (en die op de algemene ledenvergadering van november

jl. zijn goedgekeurd), kunnen een verdere stimulans betekenen voor de beroepsontwikkeling. Met name lijkt het ontwikkelen van het beroepsprofiel een belangrijke stap. Overbodig te zeggen dat het bestuur de mening van de leden deelt dat het hier om een belangrijk gebied gaat; de zojuist genoemde activiteiten illustreren dit.

Een aantal andere suggesties en ideeën is eveneens in dank aanvaard. Sinds dit najaar is een groepje oud-studenten van het 'European Masters in Exercise and Sport Psychology' aan de slag met het op het internet zetten van de VSPN. De suggestie om het *Sportpsychologie Bulletin* journalistieker te maken heeft er toe geleid dat Martijn van Beek voor ieder nummer een sportpsycholoog, sporter of, zoals in dit nummer, een filmer interviewt. Het idee om het *Bulletin* ook verder 'journalistieker' te maken, wordt door de redactie serieus genomen.

De opmerkingen over het meer betrekken van leden bij activiteiten van de VSPN zijn eveneens ter harte genomen. Het instellen van de genoemde commissies en de activiteiten van het 'internet-groepje' getuigen hiervan. Waar mogelijk zal deze lijn worden doorgetrokken.

Niet alle suggesties zullen worden opgevolgd. Soms kan het niet, soms wil het niet. Wel hebben de leden die de moeite namen de enquête in te vullen – en dat waren er veel – voor een rijke inspiratiebron gezorgd. Zij verdienen daarvoor lof. Het bestuur zal de komende tijd dankbaar putten uit die bron.

Noot

Voor belangstellende leden is een kopie beschikbaar van de gedetailleerde uitkomsten van het onderzoek en van het stageverslag van Van Zuilen.

Literatuur

Zuilen, M.J.G.A., van (1997). *Verslag van een exploratief onderzoek bij de leden van de Vereniging voor Sportpsychologie in Nederland*. Universiteit van Amsterdam, Vakgroep Sociale Psychologie. Interne publicatie.